

## MODEL III.4. PROSIDING NASIONAL (Makalah Tidak Dipresentasikan)

FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI  
NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR

## A. Identitas Dosen Pengusul

1. Nama/NIP : Dr. Sahara, SP, M.Si/197405131999032001  
 2. Departemen/ Fakultas : Ilmu Ekonomi/Ekonomi dan Manajemen IPB

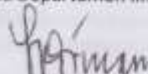
## B. Identitas Makalah dan Prosiding

1. Judul Makalah : Persepsi Petani Holtikultura green Food Indonesia dalam Menghadapi Pasar Modern.  
 2. Penulis : Eka Puspitawati dan Sahara  
 3. Halaman dalam Prosiding : 255-276  
 4. Identitas Prosiding : -  
 a. Judul Prosiding : Orange Book 3, green Economy  
 b. ISBN : 978-979-493-334-3 d. Penerbit : IPB Press  
 c. Tahun Terbit : Juni 2011 e. Alamat Website Penerbit : repository.ipb.ac.id  
 f. ... : Economic Science

## C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor, 27 Oktober 2014  
 Ketua Departemen Ilmu Ekonomi FEM IPB

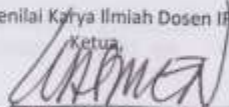
  
 (Dr. Ir. Dedi Budiman Hakim, M.Ec)  
 NIP.196410221989031003

## D. Rekapitulasi Nilai

1. Nilai Reviewer 1 :       3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) :   
 2. Nilai Reviewer 2 :       4. Nilai untuk individu dosen yang bersangkutan (...%) :

Bogor, 28 November 2014

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB

  
 Ketua  
 Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu  
 NIP. 195712201983121001

Prof.Dr.Ir. Endang Suhendang, M.S.  
NIP. 195505221981031004

**KETENTUAN DALAM PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN OLEH PEER REVIEWER  
PADA TINGKAT PERGURUAN TINGGI DI IPB<sup>1)</sup>**

1. Setiap karya ilmiah yang sudah divalidasi oleh Ketua Departemen, dinilai oleh dua orang *Peer Reviewer* (Penilai I dan Penilai II) dari dalam IPB.
2. Penilai I dan Penilai II merupakan dosen IPB yang ditetapkan oleh Rektor IPB sebagai anggota Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen (TPKID) IPB.
3. Penilai I dan Penilai II harus memiliki jabatan akademik dosen yang serendah-rendahnya sama dengan jabatan akademik dosen yang akan diusulkan bagi dosen yang dinilai.
4. Penilai I dan Penilai II harus memiliki bidang ilmu penugasan dalam jabatan akademik dosen yang sesuai dengan bidang ilmu penugasan dalam jabatan akademik dosen yang akan diusulkan bagi dosen yang dinilai. Ketentuan mengenai kesesuaian bidang ilmu adalah serendah-rendahnya sama pada tingkat rumpun ilmu.
5. Penilai I dan Penilai II melakukan penilaian secara mandiri (*independent*) dan hasilnya harus dicantumkan pada formulir hasil penilaian yang berbeda, berturut-turut Formulir 1 dan Formulir 2.
6. Nilai akhir karya ilmiah dosen adalah rata-rata nilai karya ilmiah dari Penilai I dan Penilai II. Rata-rata nilai karya ilmiah hanya boleh ditetapkan bilamana selisih nilai antara nilai menurut Penilai I dan nilai menurut Penilai II tidak lebih besar dari 10% (sepuluh persen) dari nilai maksimal yang mungkin diperoleh untuk karya ilmiah tersebut.
7. Bilamana terdapat perbedaan nilai antara nilai dari Penilai I dan nilai dari Penilai II yang lebih besar dari ketentuan pada Butir 6, maka Penilai I dan Penilai II diharuskan untuk membicarakan hasil penilaiannya secara bersama-sama untuk melihat kemungkinan melakukan penilaian ulang, dengan memperhatikan nilai-nilai komponen penilaian yang memiliki selisih nilai tinggi.
8. Bilamana setelah pembicaraan antara Penilai I dan Penilai II sebagaimana dimaksud pada Butir 7, selisih nilai hasil penilaian Penilai I dan Penilai II tetap lebih besar dari ketentuan pada Butir 6, maka Ketua TPKID IPB meminta Penilai III untuk melakukan penilaian. Selanjutnya nilai rata-rata untuk karya ilmiah ini ditetapkan berdasarkan nilai hasil penilaian Penilai III dan hasil penilaian Penilai I atau Penilai II yang memiliki selisih nilai terkecil dengan nilai dari Penilai III.
9. Bilamana bidang ilmu penugasan untuk jabatan akademik dosen yang akan diusulkan bagi dosen yang dinilai berada di luar rumpun ilmu bidang penugasan dalam jabatan akademik dosen seluruh anggota TPKID IPB, maka Ketua TPKID IPB mengusulkan kepada Rektor IPB untuk meminta dosen Penilai dari luar IPB yang memiliki jabatan akademik dosen yang serendah-rendahnya sama dengan jabatan akademik dosen yang akan diusulkan bagi dosen yang dinilai dalam bidang ilmu untuk penugasan yang sesuai.

Bogor, 29 Januari 2014

Ketua TPKID IPB,

Ttd.

Prof. Dr. Ir. Endang Suhendang, MS  
NIP. 19550522 198103 1 004

<sup>1)</sup> Ditetapkan dalam Rapat TPKID IPB tanggal 29 Januari 2014 sebagai penyempurnaan dari ketentuan terdahulu yang ditetapkan dalam Rapat TPKID IPB tanggal 30 Maret 2012

MODEL III.4. PROSIDING NASIONAL (Makalah Tidak Dipresentasikan)

**FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN  
INSTITUT PERTANIAN BOGOR  
(REVIEWER 1)**

**A. Identitas Makalah dan Prosiding**

1. Judul Makalah : Persepsi Petani Holtikultura green Food Indonesia dalam Menghadapi Pasar Modern
2. Penulis : Eka Puspitawati dan Sahara
3. Halaman dalam Prosiding : 255-276
4. Identitas Prosiding : -
- a. Judul Prosiding : Orange Book 3, green Economy
- b. ISBN : 978-979-493-334-3
- c. Tahun Terbit : Juni 2011
- d. Penerbit : IPB Press
- e. Alamat Website Penerbit : repository.ipb.ac.id  
? ... > Economic Science

**B. Hasil Penilaian Reviewer 1**

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	0,50	0,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	1,50	1,5
c. Kecukupan dan kemuakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	1,50	1,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%)	1,50	1,5
Nilai Total (100%)	5,00	5

**C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah**

Sudah baik.

Bogor, 25-11-2014

Penilai I,

( Prof. Dr. Muhammad Firdaus, SP, M.Si)

Bidang Ilmu : Ilmu Ekonomi

## MODEL III.4. PROSIDING NASIONAL (Makalah Tidak Dipresentasikan)

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN  
INSTITUT PERTANIAN BOGOR  
(REVIEWER 2)

## A. Identitas Makalah dan Prosiding

1. Judul Makalah : Persepsi Petani Holtikultura green Food Indonesia dalam Menghadapi Pasar Modern
2. Penulis : Eka Puspitawati dan Sahara
3. Halaman dalam Prosiding : 255-276
4. Identitas Prosiding :-
- a. Judul Prosiding : Orange Book 3, green Economy
- b. ISBN : 978-979-493-334-3
- c. Tahun Terbit : Juni 2011
- d. Penerbit : IPB Press
- e. Alamat Website Penerbit : repository.ipb.ac.id  
+ ... + Economic Science

## B. Hasil Penilaian Reviewer 2

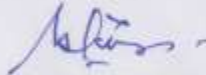
Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	0,50	0,50
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	1,50	1,50
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	1,50	1,50
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan prosiding (30%)	1,50	1,50
Nilai Total (100%)	5,00	5,00
Nilai untuk individu dosen yang bersangkutan		

## C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Sudah cukup baik

Bogor, 28/11/2014

Penilai II,



(Prof. Dr. Bonar M Sinaga)

Bidang Ilmu : Ekon. Pertanian

**KEPUTUSAN  
PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN IPB**

**Dr. Sahara, SP, M.Si**

NIP. 197405131999032001

Departemen Ilmu Ekonomi

Fakultas Ekonomi dan Manajemen

NO	JUDUL	MEDIA PENERBIT	ISSN	ISBN	VOL	NO	BULAN, TAHUN	KOTA PENERBIT	HAL	AKREDITASI DKTI	PENULIS	NIP	NILAI KARYA ILMIAH	NILAI INDIKDU	KATEGORI
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Persepsi Petani Hortikultura Green Food Indonesia dalam Menghadapi Pasar Modern	Orange Book 3 Green Economy Menuju Pembangunan Berkelanjutan		978-979-493-334-3			Juni 2011	Bogor, Indonesia	255-276		1. Eka Pusplawati 2. Sahara	197405131999032001	5,00	3,00 2,00	1.a.3) a.2).b)
2	Farmer-Trade Relationships in Indonesia Chili Markets : The Role of Relationship Quality in Modern and Traditional Supply Chains.	International Food Policy Research Institute (IFPRI)					Oktober 2013	Washington D.C	1-17		1. Sahara 2. Amos Gyau 3. Randy Stringer 4. Wendy Umberger	197405131999032001	10,00	6,00 1,33 1,33 1,33	1.a.3) a.1).b)
3	Characteristics of Chili Farmers in the Traditional and Supermarket Channel	International Food Policy Research Institute (IFPRI)					Oktober 2013	Washington D.C	1-16		1. Sahara 2. Wendy Umberger 3. Randy Stringer 4. Nicholas Minot	197405131999032001	10,00	6,00 1,33 1,33 1,33	1.a.3) a.1).b)
4	Determinants of Small-Scale Farmer Participation in Supermarket Channel and Impact on Household Income: Evidence from Indonesia.	International Food Policy Research Institute (IFPRI)					Oktober 2013	Washington D.C	1-16		1. Sahara 2. Wendy Umberger 3. Randy Stringer 4. Nicholas Minot	197405131999032001	10,00	6,00 1,33 1,33 1,33	1.a.3) a.1).b)

Bogor, 28 November 2014  
Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB  
Ketua,

  
Prof. Dr. Ir. Wasmen Manan  
NIP. 195712201983121001