

MODEL 1.4. HASIL PENELITIAN ATAU HASIL PEMIKIRAN DALAM BUKU YANG DIPUBLIKASIKAN DAN BERISI BERBAGAI TULISAN DARI BERBAGAI PENULIS (BOOK CHAPTER), TINGKAT NASIONAL

FORMULIR VALIDASI DAN REKAPITULASI
NILAI KARYA ILMIAH DOSEN INSTITUT PERTANIAN BOGOR

A. Identitas Dosen Pengusul

1. Nama/NIP : Dr. Sahara, SP, M.Si/197405131999032001
2. Departemen/ Fakultas : Ilmu Ekonomi/Ekonomi dan Manajemen


B. Identitas Makalah dan Buku

1. Judul Makalah : How are Farmers Producing High Value Agricultural Products Coordinated in the Modern Supply Chain?
2. Penulis : Sahara
3. Halaman dalam Buku : 319-332
4. Identitas Buku :
a. Judul Buku : Pembangunan Pertanian yang Berorientasi pada Peningkatan Kesejahteraan Rakyat
b. ISBN : 978-979-493-780-B d. Penerbit : IPB Press
c. Tahun Terbit : Februari 2015 e. Alamat Website Penerbit : ?

C. Hasil Validasi Oleh Ketua Departemen

Dengan ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa karya ilmiah ini telah diperiksa/divalidasi dan hasilnya telah memenuhi kaidah ilmiah, norma akademik dan norma hukum sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi.

Bogor, 23 April 2015
Ketua Departemen Ilmu Ekonomi

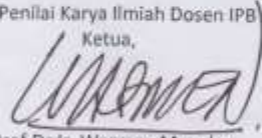

Dr. Ir. Dedi Budiman Hakim, M. Ec
NIP. 196410221989031003

D. Rekapitulasi Nilai

1. Nilai Reviewer 1 : 3. Nilai Akhir (Rata-rata Nilai Reviewer 1 dan Reviewer 2) :
2. Nilai Reviewer 2 : 4. Nilai untuk dosen yang bersangkutan (100 %) :

Bogor, 12 Mei 2015

Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,


Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 195712201983121001

**KETENTUAN DALAM PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN OLEH PEER REVIEWER
PADA TINGKAT PERGURUAN TINGGI DI IPB^{*)}**

1. Setiap karya ilmiah yang sudah divalidasi oleh Ketua Departemen, dinilai oleh dua orang *Peer Reviewer* (Penilai I dan Penilai II) dari dalam IPB.
2. Penilai I dan Penilai II merupakan dosen IPB yang ditetapkan oleh Rektor IPB sebagai anggota Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen (TPKID) IPB.
3. Penilai I dan Penilai II harus memiliki jabatan akademik dosen yang serendah-rendahnya sama dengan jabatan akademik dosen yang akan diusulkan bagi dosen yang dinilai.
4. Penilai I dan Penilai II harus memiliki bidang ilmu penugasan dalam jabatan akademik dosen yang sesuai dengan bidang ilmu penugasan dalam jabatan akademik dosen yang akan diusulkan bagi dosen yang dinilai. Ketentuan mengenai kesesuaian bidang ilmu adalah serendah-rendahnya sama pada tingkat rumpun ilmu.
5. Penilai I dan Penilai II melakukan penilaian secara mandiri (*independent*) dan hasilnya harus dicantumkan pada formulir hasil penilaian yang berbeda, berturut-turut Formulir 1 dan Formulir 2.
6. Nilai akhir karya ilmiah dosen adalah rata-rata nilai karya ilmiah dari Penilai I dan Penilai II. Rata-rata nilai karya ilmiah hanya boleh ditetapkan bilamana selisih nilai antara nilai menurut Penilai I dan nilai menurut Penilai II tidak lebih besar dari 10% (sepuluh persen) dari nilai maksimal yang mungkin diperoleh untuk karya ilmiah tersebut.
7. Bilamana terdapat perbedaan nilai antara nilai dari Penilai I dan nilai dari Penilai II yang lebih besar dari ketentuan pada Butir 6, maka Penilai I dan Penilai II diharuskan untuk membicarakan hasil penilaiannya secara bersama-sama untuk melihat kemungkinan melakukan penilaian ulang, dengan memperhatikan nilai-nilai komponen penilaian yang memiliki selisih nilai tinggi.
8. Bilamana setelah pembicaraan antara Penilai I dan Penilai II sebagaimana dimaksud pada Butir 7, selisih nilai hasil penilaian Penilai I dan Penilai II tetap lebih besar dari ketentuan pada Butir 6, maka Ketua TPKID IPB meminta Penilai III untuk melakukan penilaian. Selanjutnya nilai rata-rata untuk karya ilmiah ini ditetapkan berdasarkan nilai hasil penilaian Penilai III dan hasil penilaian Penilai I atau Penilai II yang memiliki selisih nilai terkecil dengan nilai dari Penilai III.
9. Bilamana bidang ilmu penugasan untuk jabatan akademik dosen yang akan diusulkan bagi dosen yang dinilai berada di luar rumpun ilmu bidang penugasan dalam jabatan akademik dosen seluruh anggota TPKID IPB, maka Ketua TPKID IPB mengusulkan kepada Rektor IPB untuk meminta dosen Penilai dari luar IPB yang memiliki jabatan akademik dosen yang serendah-rendahnya sama dengan jabatan akademik dosen yang akan diusulkan bagi dosen yang dinilai dalam bidang ilmu untuk penugasan yang sesuai.

Bogor, 6 April 2015

Ketua TPKID IPB,

Ttd.

Prof. Dr. Ir. Wasmen Manalu
NIP. 19571220 198312 1 001

^{*)} Ditetapkan dalam Rapat TPKID IPB tanggal 6 April 2015

MODEL 1.4: HASIL PENELITIAN ATAU HASIL PEMIKIRAN DALAM BUKU YANG DIPUBLIKASIKAN DAN BERISI BERBAGAI TULISAN DARI BERBAGAI PENULIS (BOOK CHAPTER), TINGKAT NASIONAL

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 1)

A. Identitas Makalah dan Buku

1. Judul Makalah : How are Farmers Producing High Value Agricultural Products Coordinated in the Modern Supply Chain?
2. Penulis : Sahara
3. Halaman dalam Buku : 319-332
4. Identitas Buku :
- a. Judul Buku : Pembangunan Pertanian yang Berorientasi pada Peningkatan Kesejahteraan Rakyat
- b. ISBN : 978-979-493-780-8 d. Penerbit : IPB Press
- c. Tahun Terbit : Februari 2015 e. Alamat Website Penerbit :

B. Hasil Penilaian Reviewer 1

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	1,00	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	3,00	3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	3,00	2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan buku (30%)	3,00	3
Nilai Total (100%)	10,00	9

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

- Tidak dijabarkan metodologi dalam penulisan yang ilmiah ini.

Bogor, 6 Mei 2015

Penilai I,

Prof. Dr. Muhammad Firdaus, SP, M.Si
Bidang Ilmu : Ilmu Ekonomi

MODEL 1.4. HASIL PENELITIAN ATAU HASIL PEMIKIRAN DALAM BUKU YANG DIPUBLIKASIKAN DAN BERISI BERBAGAI TULISAN DARI BERBAGAI PENULIS (BOOK CHAPTER), TINGKAT NASIONAL

FORMULIR PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN
INSTITUT PERTANIAN BOGOR
(REVIEWER 2)

A. Identitas Makalah dan Buku

1. Judul Makalah : How are Farmers Producing High Value Agricultural Products Coordinated in the Modern Supply Chain?
 2. Penulis : Sahara
 3. Halaman dalam Buku : 319-332
 4. Identitas Buku :
 a. Judul Buku : Pembangunan Pertanian yang Berorientasi pada Peningkatan Kesejahteraan Rakyat
 b. ISBN : 978-979-493-780-8 d. Penerbit : IPB Press
 c. Tahun Terbit : Februari 2015 e. Alamat Website Penerbit :

B. Hasil Penilaian Reviewer 2

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai yang Diperoleh
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	1,00	1.00
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	3,00	3.00
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	3,00	2.00
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan buku (30%)	3,00	3.00
Nilai Total (100%)	10,00	9.00

C. Deskripsi Kualitas Karya Ilmiah

Metodologinya tidak disajikan secara efektif

Bogor, 7/5/2015

Penilai II,

Prof. Dr. Ir. Bonar M. Sinaga
Bidang Ilmu : Ekonomi Pertanian

**KEPUTUSAN
PENILAIAN KARYA ILMIAH DOSEN IPB**

Dr. Sahara, SP, M.Si

NIP. 197405131999032001

Departemen Ilmu Ekonomi

Fakultas Ekonomi dan Manajemen

NO	JUDUL	MEDIA PENERBIT	ISSN	ISBN	VOL	NO	BULAN, TAHUN	KOTA PENERBIT	HAL	AKREDITASI DKPTI	PENULIS	NIP	MILAI KARYA ILMIAH	MILAI INDIVIDU	KATEGORI
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	How are Farmers Producing High Value Agricultural Products Coordinated in the Modern Supply Chain?	ORANGE BOOK 6 Pembangunan Pertanian yang Berorientasi pada Peningkatan Kesejahteraan Rakyat IPB Press		978-978-453-780-8			Februari 2015	Bogor, Indonesia	319-332		Sahara	197405131999032001	9,00	9,00	1.a.3).a.2).a)

Bogor, 12 Mei 2015
Tim Penilai Karya Ilmiah Dosen IPB
Ketua,



Prof. Dr. Ir. Wasmen Manala
NIP. 195712201983121001